

## «Крошка»

(Из Understanding the Law 1994, The Citizenship Foundation)

### Цель:

Эта сложная нравственная история, поднимающая вопрос права на жизнь, заставляет задуматься над тем, как права работают в реальной жизни. Это задание примыкает к группе упражнений о конфликтах.

### Ключевая идея для усвоения:

- Каждый человек имеет право на жизнь.
- Существует идея «естественные права».

Время: Около 1 часа.

### Что вам понадобится:

Сокращенный вариант Всеобщей декларации прав человека (см. V раздел Пособия).

### Как выполняется задание:

- Познакомьте класс со статьей 3-й Всеобщей декларации прав человека, определяющей право на жизнь: «Статья 3. Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность».
- Разделите класс на маленькие группы по 5-6 человек.
- Прочитайте классу следующую историю:

«19 мая 1884 года из Англии в Австралию отплыла яхта под названием «Крошка». На ее борту были капитан Томас Дадли, его помощник Эдвин Стивенс, матрос Нэд Брукс и 17-летний юнга Ричард Паркер. 5-го июля огромная волна пробил бок яхты, и она начала тонуть. Моряки только и успели что схватить буквально пару консервных банок и вскочить в спасательную шлюпку - затем «Крошка» затонула. Четверо несчастных оказались посреди Атлантического океана, в 1600 милях от земли, ничего не имея, кроме нескольких банок овощных консервов. Через три дня плавания в открытом океане голодным морякам удалось поймать черепаху. Они продержались на ее мясе и крови 9 дней. Все еще находясь в 1000 милях от земли, без пищи и имея только дождевую воду для питья, моряки дошли до отчаяния. Капитан написал в письме своей жене, что если не пройдет какой-нибудь корабль, то «мы скоро умрем... Прости, что я ушел в такое путешествие...» Оставался только один шанс продлить жизнь на несколько дней, по крайней мере для троих из них. Кто-то один должен был стать пищей для остальных. Капитан предложил тянуть жребий, но Стивенс и Брукс не согласились. «Если мы должны умереть, - сказали они, - то мы должны умереть вместе». Молодой Ричард Паркер, лежавший почти без сознания на дне лодки, молчал.

Они продержались еще два дня без еды и воды, и капитан убедил Стивенса, что один из них должен быть принесен в жертву ради спасения других и что лучший кандидат Ричард Паркер. Он был сиротой, у него не было ни жены, ни семьи, и он уже был на пороге смерти: только изредка приходил в сознание, глотал морскую воду, от которой ему становилось еще хуже. Они знали, что их лодочка дрейфовала в районе, где проходили морские пути. В любой день они могли увидеть корабль. Все согласились, если на следующий день к ним не придет помощь, они убьют юнгу. Не прошел ни один



корабль. Матрос Брукс не хотел принимать участия в убийстве и забился в угол лодки, укрывшись пиджаком. Дадли и Стивенс наклонились над потерявшим сознание Ричардом. «Ричард, мой мальчик, - прошептал капитан, - пришло твое время». Стивенс стоял наготове, чтобы держать ему ноги, но в этом не было необходимости. Ричард был слишком слаб, чтобы оказывать сопротивление. Капитан вынул складной нож и вонзил его в шею, мгновенно убив его. Все трое пили кровь и ели сердце и печень Ричарда в течение следующих трех дней. На четвертый день их увидел немецкий корабль «Монтезума». Все трое были очень слабы. Капитана и его помощника втаскивали на борт на веревке.

Они прибыли в Англию 7 сентября. Дадли, Стивенс и Брукс немедленно пошли к властям и объяснили причину смерти юнги.

- Попросите учеников ответить на следующие вопросы:
  - Считаете ли вы, что трое моряков поступили неправильно?
  - Следовало ли им предъявить обвинение в совершении убийства?
  - Следовало ли их всех обвинить в совершении одного и того же преступления?
- Прочитайте продолжение истории:

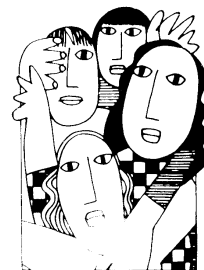
«Подобные инциденты случались и раньше, поэтому Дадли, Стивенс и Брукс были очень удивлены, когда им незамедлительно были предъявлены обвинения в совершении убийства, хотя обвинение в отношении матроса Брукса позже было снято. Их история вызвала огромный интерес, о ней подробно сообщали все газеты. Были собраны деньги для оплаты их защитников на суде. На суде не было разногласий по поводу представленных фактов дела, но перед жюри присяжных стояла трудная задача. Они сочувствовали трем обвиняемым и хотели бы считать, что убийство другого человека ради спасения собственной жизни не является преступлением. Но присяжные также понимали и то, что умышленное убийство человека, когда он не угрожает ничьей жизни, должно считаться убийством. Судья предложил им выход, позволив принять необычную меру - вынести «особый вердикт». В нем присяжные изложили факты дела, но оставляли принятие решения о том, виновны ли Дадли и Стивенс в совершении убийства, суду в составе пяти судей.»

- Предложите классу ответить на следующие вопросы:
  - Если бы вы были одним из пяти судей, признали ли бы вы Дадли и Стивенса виновными в совершении убийства?
  - Почему?
  - Если они виновны, то какое наказание им следует назначить?
- Теперь расскажите классу, что произошло в действительности:

«Суд вынес обвинительный приговор Дадли и Стивенсу в совершении убийства. Совершение убийства каралось смертной казнью, но в данном случае она была заменена 6 месяцами тюремного заключения. Для того времени и по сравнению с наказаниями, назначаемыми другим матросам в подобной ситуации, многие считали этот приговор слишком суровым».

Вопросы:

- Право Ричарда Паркера на жизнь было нарушено. А что вы думаете в отношении права на жизнь других людей, находившихся в лодке?
- Что бы сделали вы? Вы бы предпочли смерть убийству другого человека?
- Эта история произошла за 64 года до провозглашения Всеобщей декларации прав человека. Меняет ли это что-либо применительно к праву на жизнь Ричарда Паркера?



Некоторые утверждают, что существуют «естественные» законы и права, существовавшие всегда и отличающиеся здравым смыслом и справедливостью. Например, право быть свободным будет таким «естественным» правом. Вы согласны с этой мыслью?

- На что другое, кроме самой жизни, мы могли бы иметь «естественное» право? Составьте такой список и сравните его с правами, определенными во Всеобщей декларации прав человека.

### Другие варианты работы:

- Что произошло бы, если бы трое моряков не сообщили властям об убийстве юнги? Предложите ученикам написать пьесу, рассказ, стихотворение или воображаемое письмо, в которых они представляют себя этими тремя людьми через 10 лет после трагического события. Что они испытывали бы в отношении своего поступка? Испытывали бы они чувство вины? Почему?

- Как бы вы отреагировали, если бы были другом Ричарда?

- В качестве проекта ученикам можно предложить провести опрос своих друзей и членов семьи, задавая им вопрос «Какие, по вашему мнению, у вас есть естественные права?». Полученные ответы могут быть сопоставлены и использованы в дискуссии или в работе по математике, в которой, например, собранные данные будут представлены в процентах в виде круглой диаграммы.

- Рассказ Б.Жидкова «Механик Солерно» также ставит множество вопросов о праве капитана лишить жизни человека ради спасения многих. Попробуйте провести судебный процесс по этому делу, соберите показания свидетелей, заслушайте прения сторон. Дети могут сыграть роли присяжных, которые вынесут вердикт о виновности или невиновности капитана корабля.

### История Ирины

#### Цель:

Изучение конкретного дела человека, чьи права систематически попирались, пополнит знания учеников о нарушениях прав, а также выработает у них уверенность в том, что простые люди могут противостоять этим нарушениям.

#### Ключевая идея для усвоения:

- Отдельные люди и особенно группы людей могут успешно противостоять нарушениям прав человека.

#### Что вам понадобится:

- История Ирины;
- Сокращенный вариант Всеобщей декларации прав человека;
- Информация об узниках совести.

**Время:** Около 1 часа.

#### Как выполняется задание:

- Предложите классу быстро назвать все причины, по которым правительство могло бы на законном основании заключить кого-либо в тюрьму. Например, за совершение убийства, кражи и т.д. Запишите это на доске. Уделите этому не более 5 минут.

- Прочитайте или попросите учеников прочитать информацию об узниках совести на стр.

- Прочитайте сами или попросите учеников прочитать «Историю Ирины».

- Разделите класс на группы по 5-6 человек. Раздайте экземпляры Сокращенного варианта



Всеобщей декларации прав человека. Попросите их определить, какие из прав Ирины, провозглашенные в Декларации, были нарушены (если у вас нет копий Декларации, прочитайте права вслух и спросите класс, какие права Ирины были нарушены).

- Если какие-то группы справятся с заданием быстрее других, попросите их определить методы, которыми пользовалась группа Международной Амнистии г. Милуоки, чтобы добиться освобождения Ирины.
- Начните дискуссию о деле Ирины с нижеприведенных вопросов.

### Вопросы:

- Считаете ли вы, что заключение Ирины в тюрьму было правомерным? Почему?
- Какие из ее прав были нарушены? Как вы думаете, чего пытались добиться власти, обращаясь с Ириной таким образом?
  - Члены правозащитной организации «Международная Амнистия» не были знакомы с Ириной, не были ее соотечественниками. Как вы думаете, почему им было небезразлично то, что случилось с ней?
  - Как вы думаете, как повлияли и повлияли ли вообще действия этих людей на советское правительство, на американское правительство и на Ирину? Почему?
  - Власти, заключившие Ирину в тюрьму, и другие правительства, нарушающие права человека, приводят аргумент о том, что враги государства теряют свои права, когда выступают против государства. В Преамбуле Всеобщей декларации прав человека говорится, что мы все имеем «равные и неотъемлемые права». Как вы считаете, кто прав? Почему? Почему это важно?
    - Как бы вы хотели, чтобы реагировали люди во всем мире, если бы вы были несправедливо заключены в тюрьму?

### Другие варианты работы:

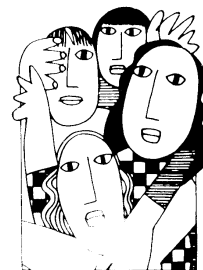
- Для работы со старшеклассниками используйте несокращенный вариант Всеобщей декларации прав человека.
  - В качестве практики предложите старшеклассникам написать стихотворение с точки зрения человека, заключенного в камере-одиночке, или представить историю Ирины как пьесу.
  - Ирина писала стихи на мыле. Младшие школьники могут поэкспериментировать и попытаться записать стихи с помощью воды на земле, на палках и т.д.

### История Ирины

5 марта 1983 года, на следующий день после своего дня рождения, 29-летняя украинская поэтесса Ирина Ратушинская была приговорена к 7 годам лишения свободы с содержанием в исправительно-трудовой колонии и к 5 годам внутренней ссылки за антисоветскую агитацию и пропаганду. Она была осуждена за пять стихотворений, которые, как сказал ее муж, имели такое же отношение к политике, как «Отче наш». Она также принимала участие в демонстрациях, участники которых призывали правительство к большему уважению прав человека.

Ее поместили в Малую зону - особый женский блок для политических заключенных в Барашево Мордовской Автономной Республики Российской Федерации. В Малой зоне был самый суровый режим заключения, допустимый советским законом в отношении женщин.

Ирина объявляла голодовки в знак протеста против необогреваемых камер и отсутствия нормального питания и медицинского ухода. У нее были многочисленные медицинские проблемы, но ей не были разрешены свидания с родными и передачи, поэтому ей не могли передать лекарства. В ответ на голодовки Ирина была переведена в штрафной блок Явасской колонии. По прибытии туда она



была избита до потери сознания, оставлена на ночь в одном белье на каменном полу и лишена даже тюремной койки на период выздоровления. После попытки обвинить охранников, подвергших ее избиению, Ирина была заключена в камеру-одиночку за «симуляцию сотрясения мозга».

В своей книге, названной «Серый - это цвет надежды», она так описала свою тюремную жизнь: «Все те нормы человеческого поведения, прививаемые человеку с колыбели, подвергаются систематическому и умышленному уничтожению. Нормально ли хотеть быть чистым? Тогда берите голыми руками свою порцию соленых сарделек через окошко в двери камеры! Вам не дадут ни ножа ни вилки, ни даже листа бумаги, на который их можно было бы положить. А потом вытирайте руки с прилипшими рыбными кишками о свою одежду, потому что вам не дадут воды! Подцепите чесотку и кожный грибок, живите в грязи, дышите зловонием отхожего ведра, вот тогда вы пожалеете о своих проступках! Женщинам свойственна скромность? Еще лучший повод для того, чтобы раздевать их догола во время обыска, или когда они находятся под следствием, их поведут в баню, и целая орава кэбэшников «случайно» войдет поухмыляться и поглумиться... Нормальному человеку отвратительны грубость и ложь? Вы столкнетесь с таким количеством и того и другого, что вам понадобятся все внутренние ресурсы, чтобы помнить, что есть, есть другая реальность!»

В 1983 году по делу Ирины начала работать правозащитная организация «Международная Амнистия», которая развернула кампанию за ее освобождение. Группа «Международной Амнистии» г. Милуоки, США, организовала широкое освещение в печати и на радио положения Ирины, в том числе интервью на радиостанции «Голос Америки», ловившейся в СССР. Они посылали советским властям петиции и открытки в защиту Ирины, старались получить помощь от американских официальных должностных лиц, включая Президента. Они также связались с мужем и свекровью Ирины.

В 1985 году «Международная Амнистия» узнала, что Ирина переведена в другую колонию, местонахождение которой было неизвестно. Группа в Милуоки организовала концерт, на который были распроданы все билеты, чтобы отметить день рождения Ирины и Международный женский день. На этом концерте известный поэт читал ее стихи, зрители узнали о ее деле и получили инструкции о том, как писать письма в ее защиту.

К 1986 году ее дело получило широкую огласку. Сенатор Эдвард Кеннеди обсуждал ее дело с Генеральным секретарем Михаилом Горбачевым во время визита в СССР. В ее поддержку в Англии была проведена голодовка, в Израиле группы «Международной Амнистии» распространяли листовки в ее защиту. Студенты в г. Денвере, штат Колорадо, отмечали ее день рождения и каждый день писали ей письма. В конце концов, 9 октября 1986 года Ирина была освобождена досрочно. Советские власти также разрешили ей выехать за границу на лечение. В тюрьме Ирине было запрещено писать стихи, ей не давали бумагу, карандаши или ручки. Тем не менее, в своей камере она выцарапывала стихи на большом куске мыла, запоминала их, затем смывала. Так она написала 3000 стихотворений. Позже, когда она приехала на Запад, эти стихи были опубликованы.

### Информация об узниках совести

Узники совести - это люди (мужчины, женщины, дети), лишённые свободы за свои убеждения, цвет кожи, пол, этническое происхождение, язык или вероисповедание, не применявшие насилие и не призывавшие к нему.

По всему миру сотни тысяч людей заключены в тюрьму не потому, что они совершили преступления, а за свои убеждения. Их часто содержат без суда, после тайного суда или суда, проведенного в их отсутствие. Такое лишение кого-либо свободы является нарушением Всеобщей декларации прав человека. Многие узники совести лишены свободы за мирно выражаемое несогласие с политикой правительства.

-